



**Bastiaan Hetebrij** @bhetebrij · 24 jan.

Laagfrequent geluid en windturbines, is dat echt een probleem? Wij zochten dat onlangs uit. #nieuwsuur



**Stemmingmakerij op bijeenkomst tegen windmole...**

Acupuncturist Janet Holtkamp vertelde onlangs een zaal vol tegenstanders van windturbines dat je er ernstig ziek van kan worden. De zaal nam het voor zoete koek aan, [demonitor.kro-ncrv.nl](http://demonitor.kro-ncrv.nl)



2



12



8



**Lars Roobol** @larsroobol · 25 jan.

Mensen zijn bang, en dan IS er dus een probleem.

Of waar zij bang voor zijn ook reëel is volgens de huidige stand der wetenschap is ook een interessante vraag, maar staat daar in principe los van.



2



**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 25 jan.

Mensen zijn niet bang. Mensen zijn vooral boos omdat ze enorm bedonderd zijn, uitgemaakt worden voor NIMBY of klimaatterrorist, terwijl belangengroepen schaapachtig staan te lachen. Maar vooral niet in de gaten hebben met andermans geld andermans leefomgeving totaal te verzieken.





**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 25 jan.

Ik denk dat zorg hier beter past dan angst. Zorgen die ook mede tot stand kwamen door rapporten van het RIVM, met name mogelijke effecten op gezondheid voor groep die gevoelig is voor lfg. Ik nodig uw collegae graag uit een serieuze studie op zetten voor windpark Spuil

**lars roobol** @larsroobol

Als antwoord op @pinsvill @bhetebrij @RikHJHarmsen

Ik zie ook berichten over ziek worden en door laagfrequent geluid. Daar zit toch minimaal een deel angst aan vast?



2



2



1



**lars roobol**

@larsroobol

**Volg je nu**

Als antwoord op @pinsvill

Zorg is inderdaad een beter, want neutraler, woord.

Zouden ze vast interessant vinden, mijn collega's! In de wet op het #RIVM is echter vastgelegd dat wij alleen in actie komen als de overheid (gemeente, provincie, rijk) daarom vraagt.

07:39 - 25 jan. 2019



1





**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 25 jan.

Als antwoord op [@larsroobol](#) [@bhetebrij](#)

En wat zouden we moeten doen om die angst weg te nemen?



**lars roobol** @larsroobol · 25 jan.

1. Vraag is of dat gemakkelijk kan. Met rationele argumenten komen en "het nog een keer uitleggen" helpt niet.

Bij het onderwerp "GSM zendmasten" hielp het om een platform elektromagnetische velden op te richten waarin alle stakeholders elkaar kunnen treffen.



**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 26 jan.

Maar als je het nog een keer wil uitleggen, moet daar wel fatsoenlijk Nederlands onderzoek aan ten grondslag liggen.





**blauwe kiekendief** @BKiekendief · 26 jan.



Als antwoord op [@larsroobol](#) [@pinsvill](#) en 2 anderen

Onzin LFG maakt weldegenlijk ziek invloed op hart en hersenen sluipmoordenaar



**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 26 jan.



Bron?



**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 26 jan.



[@NWEAWind](#) zou ook een goede partij zijn om de politiek te bewegen het RIVM grondig te laten onderzoeken wat de effecten van Lfg zijn op de gezondheid van mensen. Dan hebben we in ieder geval onze eigen bron.





**lars roobol** @larsroobol · 26 jan.  
Dit is wat het [#RIVM](#) er over zegt:



[rivm.nl/geluid/laagfre...](https://rivm.nl/geluid/laagfre...)

Aangetoonde gezondheidseffecten van laagfrequent geluid zijn hinder en in mindere mate slaapverstoring. Hinder is meestal het gevolg van mechanisch gegenereerd laagfrequent geluid, bijvoorbeeld door een koelkast of het brommende geluid van een stationair draaiende motor. Over andere gezondheidseffecten bestaat geen overeenstemming. Wel kan er van worden uitgegaan dat dagelijkse hinder van laagfrequent geluid via stressreacties op den duur kan leiden tot effecten op het hart en vaatstelsel, zoals dat voor geluid van midden- en hoge frequenties is aangetoond.

Er bestaat geen regelgeving met betrekking tot laagfrequent geluid in Nederland.



1



**lars roobol** @larsroobol · 26 jan.

Je kunt nog wat andere rapporten vinden daar die overlast inventariseren. De gezondheidseffecten zijn minder duidelijk helaas.

1



**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 26 jan.

En dan wordt het nog onduidelijker als je specifiek naar windmolengeluid kijkt...

1



**lars roobol** @larsroobol · 26 jan.

Dat klopt.

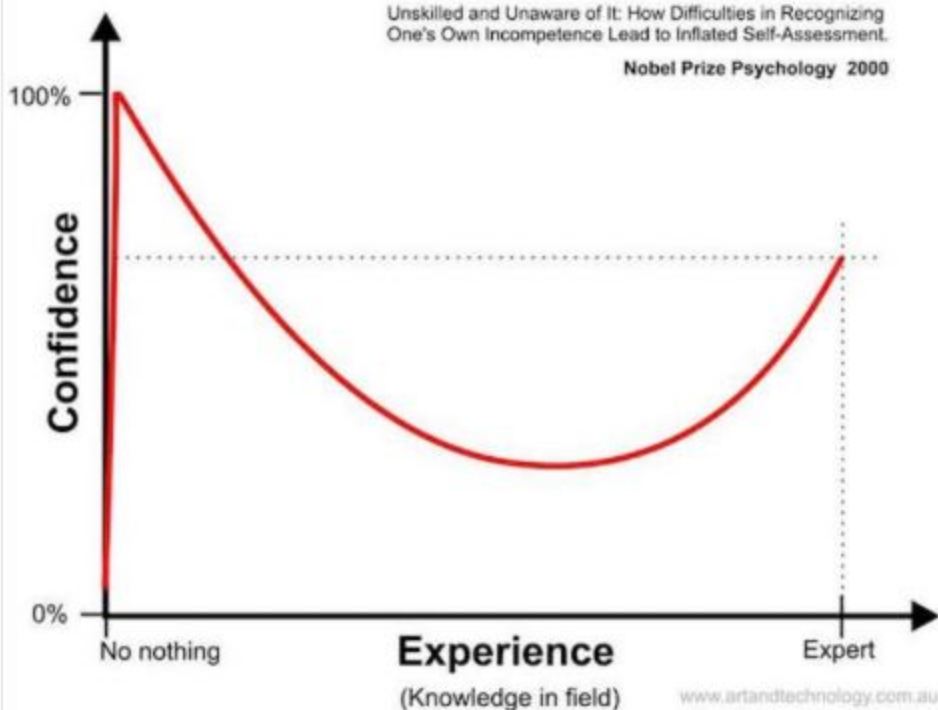
En dan heb je ook nog het Dunning-Kruger effect. Experts durven niet uit te sluiten dat er misschien een link is, de mitsen en maren van wetenschappers. En niet-experts beweren stellig dat er DUS een link is.

[nl.m.wikipedia.org/wiki/Dunning-k...](https://nl.m.wikipedia.org/wiki/Dunning-k...)

## Dunning-Kruger Effect

Unskilled and Unaware of It: How Difficulties in Recognizing One's Own Incompetence Lead to Inflated Self-Assessment.

Nobel Prize Psychology 2000



www.artandtechnology.com.au

1



**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 26 jan.

Probleem waar wij tegen aanlopen is dat lfg van diverse bronnen kan komen. Windenergie is zeker niet de grootste bron maar bij ons is het wel ineens een probleem en worden mensen (onterecht) bang gemaakt.



**Lars Roobol** @larsroobol · 26 jan.

Ja dat zie je regelmatig bij de [@RijdendeRechter](#): vindt de bron van de 50 hertz bromtoon maar eens.

En met golflengten rond de 10 meter hoor je het hier weer sterk (buik) en daar weer niet (knoop).



**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 27 jan.

🔗?Waarom dan niet [@rivm](#) opdracht geven voor zorgvuldig onderzoek? Ik zie probleem [@NWEAWind](#) niet, haar leden kunnen zich gewoon verschuilen achter Iden norm. Onderzoekers zeggen fingerprint van WT te kunnen maken 1op 1, zeer nauwkeurig dus 🙌 broodje aap?



**Infrasound**

Text volgt

[zdf.de](#)





**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 27 jan.

Ik vind onderzoek van rivm prima. Maar ook die onderzoeken worden, als de conclusies niet uitkomen, vaak verdacht gemaakt.



**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 27 jan.

Als dat oprecht gemeend is, zie ik graag we @NWEAWind gaan ons actief inzetten om bij minister Wiebes een verzoek in te dienen voor grondig onderzoek @rivm naar effecten van lfg. Voor mij is die weg wat langer, zal mijn gemeente vragen dit verzoek naar provincie/rijk te sturen. 🍌



**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 27 jan.

Bij windproject Nij Hiddum Hou is dergelijk onderzoek al afgesproken:  
[nijhiddumhouw.nl/nieuws/](http://nijhiddumhouw.nl/nieuws/)



**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 27 jan.

Minstens zo belangrijk lijkt me breder onderzoek naar lfg door diverse bronnen. Als niet-expert schat ik echter in het altijd een lastig onderwerp blijft.



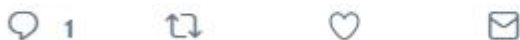
**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 27 jan.

Dacht al zo iets..Zie @NWEAWind al aankomen met zo'n voorstel namens haar leden. De meeste zullen zich heel relaxt voelen bij de huidige normen. Denk overigens dat @rivm prima in staat zal zijn hiervoor een breder onderzoek op te stellen en uit te voeren.



**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 27 jan.

Geen bezwaar tegen breder onderzoek en specifiek onderzoek wordt dus bij NHH al gedaan.







**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 27 jan.

'Relaxt' is een beetje vreemde term. Er is wel goed mee te werken en ze zijn eerlijk in die zin dat ze op vrijwel gelijke wijze bescherming bieden tegen alle geluidsbronnen in NL. Kortom, iemand die naast een snelweg woont krijgt dezelfde bescherming als iemand bij een windmolen.



1



**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 27 jan.

Zoals gebruikelijk eindigd dit weer in een zinloze discussie met de belangenvereniging voor windboeren. Exit.



2



1





**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 27 jan.



Als antwoord op [@pinsvill](#) [@larsroobol](#) en 5 anderen

Huh? Nou ja zeg.

Ik geef genuanceerde antwoorden maar blijkbaar moet ik het volledig met u eens zijn.

[#twexit](#)





**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 27 jan.

Waar staat dat? Discussie gaat over of [@NWEAWind](#) bereid is zich actief in te zetten om een verzoek in te dienen bij de minister voor een uitgebreid en breed onderzoek naar lfg. U gaat dat in ieder geval niets doen, maar u gaf wel de indruk dat te willen. Toon dan ook inzet.



**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 27 jan.

Wat voor zin heeft een onderzoek naar lfg voor een relatief kleine bron als windenergie? Of is het voor u alleen een probleem bij windenergie?



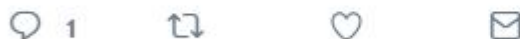
**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 27 jan.

Wat is het probleem voor u leden als dit nu eens grondig onderzocht wordt?



**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 27 jan.

Niets.



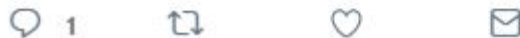
**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 27 jan.

Top! Laten we dan zorgen dat er zo'n onderzoek komt.



**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 27 jan.

Prima. Ik heb al aangegeven wat me nuttig lijkt.



**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 27 jan.

En hoe zou u dat dan concreet formuleren?





**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 27 jan.



**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen

'Relaxt' is een beetje vreemde term. Er is wel goed mee te werken en ze zijn eerlijk in die zin dat ze op vrijwel gelijke wijze bescherming bieden tegen alle geluidsbronnen in NL. Kortom, iemand die naast een snelweg woont krijgt dezelfde bescherming als iemand bij een windmolen.



1



**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 27 jan.



Zoals gebruikelijk eindigd dit weer in een zinloze discussie met de belangenvereniging voor windboeren. Exit.



1



1



**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 27 jan.



U wilt dat ik volledig instem met u en als ik dat na een inhoudelijke discussie niet doe en onderbouw waarom dan reageert u zo.

Jammer.



1



**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 27 jan.



Waar staat dat? Discussie gaat over of [@NWEAWind](#) bereid is zich actief in te zetten om een verzoek in te dienen bij de minister voor een uitgebreid en breed onderzoek naar lfg. U gaat dat in ieder geval niet doen, maar u gaf wel de indruk dat te willen. Toon dan ook inzet.



1





**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 27 jan. ▼

**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen

'Relaxt' is een beetje vreemde term. Er is wel goed mee te werken en ze zijn eerlijk in die zin dat ze op vrijwel gelijke wijze bescherming bieden tegen alle geluidsbronnen in NL. Kortom, iemand die naast een snelweg woont krijgt dezelfde bescherming als iemand bij een windmolen.



**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 27 jan. ▼

Zoals gebruikelijk eindigd dit weer in een zinloze discussie met de belangenvereniging voor windboeren. Exit.



**Rik Harmsen** @RikHJHarmsen · 27 jan. ▼

U wilt dat ik volledig instem met u en als ik dat na een inhoudelijke discussie niet doe en onderbouw waarom dan reageert u zo.

Jammer.



**Mark Speldenbrink** @pinsvill · 27 jan. ▼

Waar staat dat? Discussie gaat over of [@NWEAWind](#) bereid is zich actief in te zetten om een verzoek in te dienen bij de minister voor een uitgebreid en breed onderzoek naar lfg. U gaat dat in ieder geval niet doen, maar u gaf wel de indruk dat te willen. Toon dan ook inzet.





**Rik Harmsen**

@RikHJHarmsen

Volgen



Als antwoord op [@pinsvill](#) [@larsroobol](#) en 5 anderen

Als u onder breed verstaat: naar diverse bronnen dan zijn we het eens. Maar u suggereerde dat het alleen naar windenergie moest zijn.

07:54 - 27 jan. 2019



1



Je antwoord tweeten



**Mark Speldenbrink** [@pinsvill](#) · 27 jan.



Als antwoord op [@RikHJHarmsen](#) [@larsroobol](#) en 5 anderen

Er stond breed en uitgebreid onderzoek. Als NWEA een verzoek doet bij [@MinisterieEZK](#) voor een breed onderzoek naar lfg door [@rivm](#) vind ik dat prima 👍. Als burger zal ik een verzoek doen voor meer specifiek onderzoek. Het is niet aan ons de uiteindelijke opdracht te formuleren!



1



1



**Rik Harmsen** [@RikHJHarmsen](#) · 27 jan.



Prima

