



Provincie Zuid-Holland
t.a.v. ing. W. Croes
Postbus 90602
2509 LP DEN-HAAG

Verstuurd per e-mail aan: zuidholland@pzh.nl

Nieuw-Beijerland, 29 januari 2015

Betreft: Zienswijze Inpassingsplan windpark Spuiwind / locatie 50

Uw Kenmerk: DOS-2014-006861

Geachte Mevrouw Croes,

Als dorpsvereniging hebben wij kennis genomen van het ter inzage leggen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau van 15 oktober 2015, waarin u gaat vaststellen welke onderdelen nader onderzocht moeten worden in het Plan-/Project MER. Als dorpsvereniging van Nieuw-Beijerland willen wij u de navolgende zienswijze meegeven.

Alvorens in te gaan op de NRD even een doorkijk aan wat vooraf ging.

Landelijk

In september 2013 is het Energieakkoord opgesteld ondertekend door 49 maatschappelijke- en overkoepelende bedrijfsorganisaties. De burger is in dit akkoord niet betrokken geweest en haar belangen zijn dan ook op geen enkele wijze gewaarborgd. Het Rijk heeft gekozen voor een top-down constructie voor realisatie van 6000 MW aan windparken op land voor 2020. Gedreven door de rapporten van het IPCC, is het in de diverse klimaat toppen tot vergaande afspraken gekomen om de CO2 uitstoot terug te dringen om verdere opwarming van de aarde tegen te gaan. Het Rijk heeft hierop strikte doelstellingen geformuleerd en de procedures zo opgesteld dat burgers buiten spel worden gezet om de realisering van de beoogde doelstelling zo snel mogelijk te kunnen realiseren. (van toepassing zijnde Crisis- en herstelwet, aanpassing geluidsnormen naar 41-47 Lden, opstellen van BARIM en RARIM etc.) De opdracht van het rijk aan de Provincie Zuid-Holland is nu om 735,5 MW aan windparken in haar grondgebied te realiseren. Hiervan heeft de Provincie dus 15 MW toegewezen aan de Gemeente Korendijk.

Verhouding gemeente Korendijk en Provincie Zuid/Holland

Het is geen publiek geheim, dat de verhoudingen op gemeentelijk en provinciaal niveau op in ieder geval het onderdeel van windenergie danig verstoord zijn. Hierdoor wordt er door beide kampen niet efficiënt met elkaar gecommuniceerd. En dit gaat ten koste van de belangen van de burger. In 2008 is er door de initiatiefnemer van windpark Spuiwind een aanvraag omgevingsvergunning ingediend bij de gemeente Korendijk. Deze is volgens de Provincie door de gemeente Korendijk afgewezen. Deze afwijzing zou de Provincie nu (nadat de initiatiefnemer van windpark Spuiwind de Provincie in oktober 2014 heeft verzocht een inpassingsplan voor locatie 50 op te stellen), de bevoegdheid geven om de regie over te nemen op basis van de Crisis- en herstelwet. Deze wet is herzien in maart 2010 en voorziet in een regierol met doorzettingsmacht voor het provinciebestuur. Dit is het zwaarste middel wat een Provincie kan toepassen om lokale bestuurders buiten spel te zetten.

De wetgever heeft hier dus vooraf in voorzien om lokaal verzet van omwonende eenvoudig te ontwijken om geen vertraging op te lopen bij het realiseren van de energiedoelstellingen. Het is niet meer uit te leggen aan de inwoners van Nieuw-Beijerland dat de gemeente Korendijk bezig is met haar eigen MER onderzoek, waarbij 5 locaties, waaronder ook locatie 50, worden onderzocht. (Hierbij is de verwachting dat de gemeente begin maart 2015 tot een definitieve locatie keuze zal komen.) Terwijl de Provincie, schuilend achter energiewet haar eigen onderzoek begint. De kostbare en tijdrovende koers die de gemeente Korendijk uiteindelijk gevolgd heeft om tot voldoende draagvlak te komen, wordt hiermee tenietgedaan. Het dwangmatige karakter van het PIP zoals deze nu door de Provincie wordt uitgevoerd zal alleen maar meer weerstand oproepen en niet zorgen voor meer draagvlak onder de omwonenden van locatie 50.

Opmerkingen NRD

Ervan uitgaande dat ondanks de doelstellingen van de gemeente Korendijk om tot een locatie besluit te komen die zo breed mogelijk draagvlak heeft binnen haar inwoners, gaan wij er als Dorpsvereniging nu vanuit dat door de dwangmiddelen die de Provincie tot haar beschikking heeft, zij niet anders zal besluiten dan tot een definitief Provinciaal inpassingplan voor locatie 50. In die wetenschap willen wij in ieder geval bewerkstelligen dat de weinige middelen die de burgers nog hebben, in ieder geval maximaal benut zullen worden en hun belangen maximaal beschermd zijn.

Punt 2.2 Voornemen

Hierin is gesteld dat er een voornemen is om een windpark te realiseren met een vermogen van circa 15 MW. Het zou dan gaan om plaatsing van 5 à 6 windturbines.

- **Wij verzoeken het onderzoek te richten op maximaal 15MW opgesteld vermogen en plaatsing van maximaal 5 windturbines.**
- **Tevens dient opgenomen te worden dat elke windturbine afzonderlijk een maximaal vermogen heeft van 3 MW.**

Het ligt voor de hand dat de initiatiefnemer de grens op zal zoeken waarbij hij maximaal rendement kan genereren. Gezien het open landschappelijke karakter is het plaatsen van 3 MW windturbines met een tip hoogte van 150 meter al een zware aantasting op de leefomgeving in het dichtstbevolkte gedeelte van de gemeente Korendijk.

- **Wij verzoeken dan ook windturbines van 5MW met een tiphoogte van 180 meter niet in dit onderzoek op te nemen en voor dit type ook geen vergunning te verlenen.**

Punt 2.3 Alternatieven

Wij onderstrepen de voorkeur voor een lijnopstelling t.o.v. een clusteropstelling. De reden hiervoor is dat bij een lijnopstelling de eerste windturbine het verst weg ligt van de eerste woningen. Bij een clusteropstelling zouden 2 windturbines dichterbij de eerste woningen staan, wat een verdubbeling van de overlast geeft, t.o.v. een lijnopstelling. Verder willen wij benadrukken dat locatie 50 een ongewenste impact heeft op de karakteristieke openheid, stilte en ruimte en is er geen koppeling te maken met andere lijnelementen in het landschap.

Hoewel wij niet verder in willen gaan op het voordragen van alternatieve locaties, vinden wij de Provinciale randvoorwaarde misleidend. De Provincie stelt;

Geschikte locatie combineren windenergie met;

- aanwezigheid van technische infrastructuur
- grootschalige bedrijvigheid
- grootschalige scheidslijn tussen land en water

Het doet nu voorkomen dat de Provincie beoogd dat een windpark locatie zou moeten voldoen aan alle drie de voorwaarde. In zo'n geval zou er geen enkele locatie in Korendijk overblijven en kunnen we dit dossier dus sluiten. Het verbaasde ons dan ook niets dat er uit monde van ing. W. Croes, beleidsmedewerker ruimtelijke ontwikkeling planbeoordeling van de Provincie, tijdens een van de ronde tafelgesprekken bij inwoners thuis, werd gesteld dat dit te lezen is dat een windpark maar aan 1 van de 3 criteria zou moeten voldoen. Volgens deze beleidsmedewerker zou windpark Spuiwind dan een combinatie hebben met een grootschalige scheidlijn tussen land en water. Het woordje grootschalig hierin is dubieus gezien het feit de het Spui feitelijk maar een snelstromend slootje is en ligt tussen 2 zeer open landschapsgebieden op het grondgebied van Spijkenisse en Korendijk.

- **Wij willen dan ook pleiten voor een (onafhankelijk) second opinion/herziening of de door de Provincie vastgestelde randvoorwaarde voor locatie 50 wel stand kan houden.**

Punt 3.3 – 3.6 Project MER

Geluid

Een van de grootste zorgen van de omwonende is geluidsoverlast bij windparken.

- **Wij willen er dan ook sterk op aandringen dat dit als een zwaarwegend criterium wordt meegenomen in uw onderzoek.**

Sinds 2011 is er een geluidsnormering voor windturbines van kracht. Deze biedt totaal geen bescherming aan burgers en zeker niet in het open gebied zoals locatie 50. Wij willen onder de aandacht brengen dat deze norm in de praktijk leidt tot grote overschrijdingen.

- **Wij willen voorkomen dat de windturbines op een te korte afstand van woningen komen te staan zodat er overlast en een illegale situatie ontstaat.**

Algemeen kan men stellen dat;

1. In Nederland is één algemene norm voor het geluid van windturbines.
2. Deze norm is gelijk voor zowel een industriegebied als voor het stille platteland.
3. De geproduceerde hoeveelheid geluid wordt gemiddeld over de periode van één jaar.
4. De 47/41 Lden (Level day-evening-night) geluidscontour wordt berekend op basis van het bron geluidsniveau van de windturbine en aan de hand van het gemiddelde windaanbod ter plaatse.
5. Bij de plaatsing van een windturbine zijn ontwikkelaars voornamelijk afhankelijk van de hoeveelheid (geluids)ruimte die er is.

In de praktijk blijkt dat windturbine ontwikkelaars graag maximale invulling zoeken van de geluidsruijme en daarbij de randen opzoeken van wat toelaatbaar is. Maximale productie levert immers de meeste geproduceerde elektriciteit op, en dus het meeste rendement. Locatie 50 ligt dan wel in het dichtstbevolkte deel van Korendijk en er zal al gauw een woning aanwezig zijn in de buurt van locatie 50, toch willen wij benadrukken dat Nieuw-Beijerland een plattelands gemeenschap is met ca. 3815 inwoners in 663 woningen. (788 in 2016 i.v.m. nieuwbouw zuidrand) De geluidscontour van de windturbines ligt in de praktijk dan ook vaak tegen de gevel van het geluidsgevoelige objecten en wordt daardoor ook snel overschreden. Het gemiddelde windaanbod (de hoeveelheid wind) per jaar is lang niet gelijk. In bepaalde jaren waait het soms gemiddeld 20% minder, maar in andere jaren waait het ook wel gemiddeld 20% meer. De berekende Lden 47 contourlijn gaat echter uit van een gemiddelde windaanbod over vele jaren. In een windrijk jaar zal de 47 Lden norm dan met meer als 20% worden overschreden!

- **In dit opzicht verzoeken wij dan ook de 47 Lden geluidcontouren zo in te passen dat deze minimaal 100 meter van de eerste geluidgevoelige objecten worden ingetekend.**
- **Gezien de ligging in een open en stil plattelandsgebied met relatief veel omwonende verzoeken wij om strenge maatwerkvoorschriften op te leggen i.v.m. deze bijzondere lokale omstandigheden!**

Hoewel dit nog niet in deze MER getoetst wordt reist wel de vraag hoe de overheid deze norm gaat handhaven? Bij aanhoudende klachten zal het bevoegd gezag een controle meting kunnen uitvoeren. Dan wordt het brongeluidsniveau van de windturbine nagemeten en in de praktijk blijkt deze vaak hoger te zijn dan de fabrieksopgave. Dit is een momentopname. Zoals eerder vermeld gaat het om een gemiddelde over één jaar.

Wat betreft de totaal geproduceerde hoeveelheid geluid zijn we ook afhankelijk van het aantal draaiuren van het afgelopen jaar. Deze gegevens zijn door het bevoegd gezag op te vragen, maar in de praktijk blijkt dit nu wel heel lastig. Uit de praktijk is verder gebleken dat windturbine eigenaren deze bedrijfsinformatie liever voor zichzelf houden en de milieudiensten vaak niet erg proactief zijn bij het archiveren van deze belangrijke informatie. Het komt erop neer dat omwonenden ook na een WOB verzoek deze informatie niet ontvangen.

- **Wij verzoeken dan ook dat voor windpark Spuiwind er een openbare administratie komt voor deze data om de burger maximaal te beschermen en klachten efficiënt en snel afgehandeld kunnen worden.**

Laagfrequent geluid

De 47/41 Lden geluidsnorm geeft onvoldoende bescherming tegen laag frequent geluid. Er is naar onze mening dan ook onvoldoende aandacht voor. Wettelijk schijnt er niets geregeld te zijn voor dit type geluidsoverlast.

- **Wij verzoeken dan ook om voor locatie 50 de Deense norm van 1 januari 2012 in uw onderzoek mee te nemen. Deze norm stelt dat het LF geluidniveau in woning niet meer mag bedragen dan 20dB (bij 6 en 8 m/s windsnelheid).**
- **Verder willen wij erop aandringen, dat er een goede regeling komt voor locatie 50, die bescherming biedt aan die bewoners die gezondheidsklachten ervaren door LF geluid. De gedupeerde dient kosteloos toegang te hebben tot goede gespecialiseerde gezondheidsdiensten en dient ondersteuning te krijgen van erkende onafhankelijke bureaus die de bron van het laagfrequent geluid kunnen vaststellen. Bij gebleken overlast dient de initiatiefnemer zorg te gedragen voor aanpassingen aan de woning, zodat de gedupeerde ongehinderd haar woongenot kan voortzetten.**

Slagschaduw

Overschrijding van de norm zou plaatsvinden indien er gemiddeld meer dan 17 dagen per jaar gedurende 20 minuten per dag (bewegende) slagschaduw kan optreden. Het mogen duidelijk zijn dat ook hier de burger minimaal beschermd is. Het is niet alleen de slagschaduw maar ook de schittering van de zon op draaiende bladen, welke als zeer hinderlijk ervaren kan worden.

- **Wij verzoeken dan ook dit zeer zorgvuldig te onderzoeken en in de uitvoering zal dan ook een stilstand voorziening opgenomen moeten worden, dat er voor zorgt dat er op geen enkele wijze overlast door slagschaduw en/of schittering wordt veroorzaakt voor de omwonende van locatie 50.**

Ecologie locatie 50 – Leefgebied ganzen.

Locatie 50 loopt parallel aan de EHS van het Spui en zal naar verwachting geen aanvullende eisen geven. Verwacht wordt dat de onderzoekers gebruik zullen maken van de standaard boekwerken voor bureauwerk, zoals "Atlas van ganzen, zwanen en smienten in Nederland" (Voslamber et al. 2006) en zal dan geen aanleiding geeft tot negatieve effecten.

- **We willen er toch op wijzen dat grote aantal winterganzen in het Noordelijk Deltagebied zich in grote groepen in de regio regelmatig verplaatsen en in aanvaring kunnen komen met windturbines, zeker als de omstandigheden slecht zijn (mist, harde wind, zware neerslag). Vanuit de slaappleatsen Hoogezandsche Gorzen, Sasseplaat, Slijkplaat, Scheelhoekelanden en Ventjagersplaten verspreiden tienduizenden ganzen zich dagelijks naar de vaste en tijdelijke foerageergebieden.**

Elke inwoner van Nieuw-Beijerland is daar geregeld getuige van. In de praktijk worden deze locaties regelmatig gepasseerd door ganzen en smienten op weg van of naar o.a. Biert en Oud-Schuddebeurs (Voorne-Putten) en het Oudeland van Strijen.

- **Mogelijk negatief effect op locatie 50 is dus zeker te verwachten en het verzoek is dan ook om plaatselijke experts hierover te raadplegen. Aangezien zij ook degenen zijn die tellingen aanleveren voor o.a. de verspreidingsatlassen.**

Landschap

Zoals al eerder gesteld heeft de inpassing op locatie 50 een enorm impact op de karakteristieke uitstraling en aanzicht van Nieuw-Beijerland. Het mag duidelijk zijn dat 5 van deze gedochten in het landschap een aantasting zijn op de landschappelijke beleving van de inwoners van Nieuw-Beijerland en ver daar buiten. Door het open landschap worden deze windturbines zeer markante punten in het landschap en zullen tot op 20 km afstand nog zichtbaar zijn.

- **Ons verzoek is dan ook te onderzoeken in welke opstelling de windturbines geplaatst kunnen worden, zodat ze zoveel mogelijk aansluiten bij de lijnen van het landschap en dat onderzocht wordt welke kleurstelling op de masten gebruikt kan worden, zodat de masten als het ware opgenomen worden in het landschap.**

Veiligheid

Boven locatie 50 is een laagvliegebied van defensie voor helikopters. De regels zijn zo dat een bouwwerk van >150 meter voorzien moet zijn van oriëntatieverlichting voor het vliegverkeer. Een continu brandende lamp ergens halverwege de mast en een knipperende in de top. Overdag wit, 's nachts rood. Deze verlichting kan als zeer hinderlijk voor de omwonende ervaren worden.

- **Ons verzoek is dan ook om hier rekening mee te houden in uw onderzoek. Er is momenteel een test gaande waarbij een aantal alternatieve verlichtingsvarianten wordt onderzocht. Dit zijn;**
 - 1. Contourverlichting, alleen windmolens aan de randen van het windpark krijgen verlichting, waarbij ook wordt onderzocht of de verplichte maximale afstand van 900 meter tussen de overgebleven obstakellichten aan de randen vergroot kan worden.**
 - 2. Vast brandend, de flitsende rode lampen van de contourverlichting branden tijdens de avond en nacht periode continue in plaats van knipperend.**
 - 3. Variatie lichtintensiteit, door installatie van een helderheidssensor branden bij helder weer de lampen van variant 2 minder fel en bij slecht weer (regen, mist, sneeuw) feller.**
Bron: Gezamenlijk pilot met RVO, Ministerie van I&M, Provincie Flevoland, gemeente Zeewolde, IL&T en Nuon
Vooruitlopend op de resultaten van dit onderzoek, spreken wij nu al de voorkeur uit voor optie 3.
- **We verzoeken ook om te onderzoeken of het mogelijk is de tiphoogte te verlagen, waarbij de hoogte bijvoorbeeld komt op 149,9 meter. Hierdoor zou het dan wettelijk niet verplicht zijn om verlichting aan te brengen in de mast. (het is ons niet bekend of men hier uitgaat van de mast hoogte of de tiphoogte)**

Infrastructuur

Onder de bewoners zijn zorgen over het aanvoeren van de windturbine delen over de smalle en fragiele dijkwegen. Graag willen we dan ook in kaart gebracht hebben op welke wijze de diverse onderdelen op locatie 50 afgeleverd gaan worden. Daarnaast zouden we graag in kaart gebracht hebben de infrastructuur die benodigd is voor de bekabeling van de windturbines naar het transformatiestation en van het transformatiestation naar de net-aansluiting.

Participatieplan

Hoewel het niet de taak is van de onderzoekers in deze MER, willen wij toch nu al onze zorg uiten voor het sociaal maatschappelijk karakter van de initiatiefnemer van locatie 50. Uit diverse bronnen blijkt dat zijn ideeën voor het realiseren van een windpark al in 1998 zijn ontstaan. Als ik een dakkapel op mijn woning wil zetten, zal ik als goed burger mijn directe burens informeren over mijn voorgenomen plannen. Zijn plannen werden wel bekend via de media, maar de omwonende zijn nooit direct benaderd. Hierdoor is er nooit een goede sfeer en daarmee draagvlak gecreëerd onder de omwonende van locatie 50. Ook de keuze van zijn financier, de Yard Energy Group, wekt geen hoopvolle verwachtingen aangezien deze crowdfunder niet direct bekend staat om zijn sociale gezicht, maar meer voor de maximale winst zal gaan.

Het is bekend dat de initiatiefnemer lid is van het NWEA. Deze overkoepelende organisatie die opkomt voor de belangen van windparkbeheerders, heeft haar eigen gedragscode opgesteld. Deze gedragscode regelt niks concreets, er kunnen geen rechten aan ontleend worden en is dus zeer vrijblijvend. Wij verzoeken de Provincie dan ook om met de initiatiefnemer te bespreken om gebruik te gaan maken van de gedragscode "Windenergie op land" uitgegeven door de NLVOW. (Nederlandse Vereniging voor omwonende windturbines). Hierin worden de zaken, minder vrijblijvend geregeld en is er een compensatie regeling opgenomen, op basis van aftandscriteria, die een compensatie regeling vooraf regelt. Hierdoor raken burgers niet verzeilt in langlopende planschade procedures achteraf. Er is inmiddels voldoende ervaring met andere windparken en daardoor bekend dat een waardevermindering van tussen de 10% en 50%, afhankelijk van de afstand tot het windpark, verwacht kan worden.

Wij verzoeken u onze zienswijze mee te nemen in uw MER onderzoek en zien uw argumentatie graag terug in de nota van beantwoording.

In afwachting van uw verdere berichten, verblijven wij,

Met vriendelijke groet



Mark Speldenbrink
Namens Dorpsvereniging Filopopers
Nieuw-Beijerland
E-mail: Mark@Filopopers.nl

Dorpsvereniging Filopopers Nieuw-Beijerland is opgericht onder Convenant met de gemeente
Korendijk op 01-12-2014 en fungeert als meedenkgroep voor de inwoners van Nieuw-Beijerland